

*В Диссертационный Совет Д 212.038.15 при
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»*

О Т З Ы В

*официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Рудаковой Ольги Викторовны на диссертацию
Шаракиной Евгении Валерьевны «Рынок интеллектуальных услуг на этапе
формирования экономики, основанной на знаниях»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория*

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях, когда наиболее значимым фактором развития экономики являются накопленные в обществе знания и информация, особую значимость приобретает теоретическое осмысление процессов включения в экономический оборот результатов интеллектуального труда, принимающих формы наукоемких и знаниеемких товаров и услуг. Необходимость научных исследований, посвященных проблемам формирования экономики, основанной на знаниях, определяет особое место теоретического анализа экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления интеллектуальных услуг, их актуализации с точки зрения поведенческих ориентиров субъектов рынка интеллектуальных услуг, а также развития институциональной среды, обеспечивающей согласование экономических интересов акторов данного рынка.

Современная теория и практика формирования сектора интеллектуальных услуг предполагает комплексный анализ факторов спроса и предложения на рынке интеллектуальных услуг, обеспечивающих как прогнозирование его динамики, так и создание эффективной модели его хозяйственного механизма в

институциональной среде, определяемой спецификой развития национальной инновационной системы современной России.

Таким образом, полагаю, что вышесказанное является достаточным основанием для аргументированной поддержки темы диссертации, выбранной соискателем.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе широко рассматривается спектр проблем формирования и развития рынка интеллектуальных услуг, а также различные аспекты взаимодействия экономических субъектов в инновационной экономической системе, в том числе формирования и развития хозяйственного механизма и институтов, регулирующих инновационное поведение на современном рынке.

Однако, несмотря на растущее количество научных трудов по данной проблематике, следует отметить, что большинство работ ориентировано на решение специфических задач и конкретных практических вопросов развития рынка интеллектуальных услуг, тогда как дискуссионно важные в теоретическом и методическом планах вопросы актуализации научных обобщений с позиций экономической теории относительно сущности интеллектуальных услуг, специфики рынка интеллектуальных услуг, а также особенностей функционирования хозяйственного механизма данного рынка в России, требуют уточнения.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория: п. 1.1 «Политическая экономия»: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; теория хозяйственного механизма; закономерности эволюции социально-экономических систем.

Цель, поставленная соискателем, состоит в теоретическом обосновании специфики рынка интеллектуальных услуг, а также определении направлений совершенствования институтов, влияющих на функционирование данного рын-

ка в условиях формирования экономики, основанной на знаниях (С. 5 диссертации). В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе успешно решены задачи как теоретического, так и методического характера.

Предмет исследования, заявленный автором и фактически исследованный – совокупность устойчивых экономических и институциональных отношений между участниками рынка интеллектуальных услуг по поводу их производства, распределения, обмена и потребления.

Объект исследования: рынок интеллектуальных услуг как система реальных экономических связей и процессов, возникающих по поводу производства, распределения, обмена и потребления интеллектуальной услуги.

Предмет и объект исследования соответствуют специальности и предметной области.

Новизна исследования и полученных результатов. Научная новизна положений оппонируемой диссертационной работы заключается в том, что на основе методологии системно-диалектического и институционального анализа автор, выявляя специфику интеллектуальной услуги как синтезированной экономической категории, обосновывает теоретические положения, характеризующие специфику функционирования рынка интеллектуальных услуг, а также аргументирует предложения по совершенствованию институциональной среды рынка интеллектуальных услуг России.

К свидетельствам научной новизны диссертационной работы Шаракиной Е.В., следует отнести следующее:

Во-первых, выявлены сущностные характеристики интеллектуальной услуги (далее ИУ) как экономической категории, которая выражает экономические и институциональные отношения по поводу удовлетворения индивидуальных потребностей и реализации интеллектуального капитала субъектов экономики, основанной на знаниях (стр. 12-20, 23-28). На основе анализа ИУ как товара, общественного блага и с позиции рыночного механизма обоснована значимость институциональных отношений, позволяющих: обеспечивать закрепление и защиту уникальности интеллектуальных услуг как специфического то-

вара, адекватность условий их воспроизводства как общественного блага, а также регламентацию и координацию взаимодействия элементов рыночного механизма с целью поддержания рыночного равновесия (стр. 28-35).

Во-вторых, на основе анализа поведенческих моделей субъектов рынка интеллектуальных услуг выявлены особенности их взаимодействия в системе «инноватор-консерватор», а также выделены причины противоречий в сфере рыночной реализации интеллектуальных услуг, возникающих в результате доминирования инновационной или консервативной психологии (стр. 36-59).

В-третьих, выявлены отличительные особенности модели рынка ИУ в России (стр. 61-81), при этом соискатель раскрывает специфику выделения факторов, формирующих спрос и предложение ИУ, что позволяет определить направления развития рынка ИУ, а также аргументировать необходимость государственной поддержки субъектов рынка интеллектуальных услуг (стр. 81-91).

В-четвертых, в структуре факторов определяющих динамику спроса и предложения интеллектуальных услуг выделены эндогенные и экзогенные факторы, а также предложена система показателей, которые позволяют дать оценку спроса и предложения ИУ на основе данных официальной статистики (стр. 92-102, 107-116, 116-126). Для прогнозирования динамики спроса на рынке интеллектуальных услуг автором разработана секторальная карта спроса на ИУ (стр. 102-107), а в целях решения проблемы сбалансированности спроса и предложения на данном рынке предложено стимулирование развития интеллектуальных обучающихся организаций (стр. 126-132).

В-пятых, выявлены институциональные основы функционирования хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг, что позволило предложить рекомендации по развитию институциональной среды, отличительной особенностью которой является тесная взаимосвязь акторов спроса и предложения на рынке интеллектуальных услуг (стр. 133- 146, 147-159). В целях активизации взаимосвязей производителей и потребителей автором предлагается создание и развитие интегрированных университетских комплексов как институциональной формы реализации модели «тройной спирали»

(TripleHelixModel) развития национальной инновационной системы (стр. 160-166).

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя. Теоретическая значимость диссертационной работы Шаракиной Е.В. состоит в том, что ее результаты органично вливаются в методологию экономической науки и развивают теорию взаимодействия производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур, обуславливая необходимость развития категориального аппарата, а также совершенствования методических подходов к анализу экономических отношений, возникающих в процессе формирования и развития экономики, основанной на знаниях.

Методологические разработки, представленные теоретические выводы и предложения, авторские подходы к решению поставленной цели могут послужить для дальнейших теоретических и прикладных исследований проблем в данной области.

Выявленные и теоретически обоснованные специфические особенности формирования рынка интеллектуальных услуг, а также разработанные соискателем модели развития институтов хозяйственного механизма данного рынка могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблемам воспроизводства индивидуального и общественного капитала.

Предлагаемые автором рекомендации по совершенствованию институциональной среды хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг и анализ принципов и условий взаимодействия акторов инновационной экономики в процессе развития рынка ИУ может послужить основой для продолжения исследований в направлении дальнейшего развития теории институциональной экономики.

Изложенные теоретические выводы применимы в учебном процессе при преподавании таких экономических дисциплин, как «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Институциональная экономика» в вузах России.

Также результаты данного исследования могут использоваться образова-

тельными и научными организациями при подготовке учебных пособий по дисциплинам «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Микроэкономика» при анализе проблем формирования и развития рынка интеллектуальных услуг, а также проблем функционирования хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг в экономике, основанной на знаниях.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя. Говоря о степени обоснованности и достоверности результатов исследования, а так же выводов и научных положений автора, заметим, что эти оценочные показатели диссертационной работы зависят от трех аспектов: структуры и логики изложения, методики проведения исследования и степени апробации.

Автор поставил целью своей работы теоретическое обоснование специфики рынка интеллектуальных услуг, а также определение направлений совершенствования институтов, влияющих на функционирование данного рынка в условиях формирования экономики, основанной на знаниях.

Достижению цели способствовало применение сравнительно-исторического метода, методов анализа, синтеза, индукции, дедукции, статистических и других методов исследования, что в полной мере обосновывает достоверность полученных результатов.

Считаем, что структура диссертации Е.В. Шаракиной в целом построена удачно. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, выводов и рекомендаций, списка литературы и приложений, что позволило соискателю в целом логично изложить результаты своего исследования.

Диссертационная работа Е.В. Шаракиной содержит теоретические положения, направленные на реализацию заявленной цели.

Высокий теоретический уровень работы обеспечивается широким применением научной литературы в области экономической теории, а также материалов и рекомендаций научных конференций, семинаров и академических сессий, посвященных проблемам формирования и использования интеллектуальных

ресурсов в экономике знаний. Использовались труды российских и зарубежных ученых, специальная и методическая литература, материалы периодической печати и интернет-ресурсы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, подтверждает анализ ее структуры и содержания.

Основные научные положения диссертационного исследования получили одобрение в результате обсуждения на конференциях международного и всероссийского уровня.

Результаты выполненного исследования используются в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», что подтверждено документально.

По теме диссертации опубликованы 13 работ общим объемом 6,6 п.л. (авт. – 4,5 п.л.), в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Опубликованные работы полностью соответствуют теме диссертации.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в диссертационной работе, сомнений не вызывает.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата.

Оценка содержания диссертации Шаракиной Е.В. Диссертационная работа Шаракиной Е.В., в целом может быть оценена положительно. Вместе с тем, она содержит определенные недостатки и ряд соображений критического характера, которые могут послужить основой для научной дискуссии во время ее защиты.

1. Отсутствует четкое определение интеллектуального капитала – понятия, на котором в диссертации построена содержательная характеристика ин-

теллектуальной услуги. Так, на стр. 13 отмечается, что «основным ресурсом, фактором роста экономики ... являются интеллект и знания, которые непосредственно воплощаются в человеческом и интеллектуальном капитале», а на стр. 16 эти два вида капитала уже объединены в «интеллектуальный человеческий капитал». Категория «человеческий капитал» достаточно разработана в экономической теории, тогда как критериев для идентификации и оценки интеллектуального капитала в настоящее время еще не выработано, поэтому отсутствие четкости в понимании часто встречающейся в тексте диссертации дефиниции затрудняет восприятие авторской концепции.

2. Нуждается в доработке понимание автором механизма формирования прав собственности на интеллектуальную услугу. На с. 25 диссертант указывает, что «В силу невещественного характера услуг как таковых отношений собственности в процессе производства не формируется (приобретение потребителями неосязаемых благ происходит без перехода права собственности на них)», но далее на стр. 29: «Институциональные отношения при рассмотрении интеллектуальной услуги как товара обеспечивают закрепление и защиту ее уникальности через механизмы прав интеллектуальной собственности», и на стр. 33: «... интеллектуальная услуга является либо объектом личной, частной, корпоративной, либо государственной интеллектуальной собственности»; на стр. 56: «... результат интеллектуального труда присваивается частным порядком, и во многих случаях защищен от широкого распространения авторским или иным имущественным правом».

3. На наш взгляд в разделе диссертации 1.2. недостаточно раскрыты некоторые аспекты взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг в системе «инноватор-консерватор». Так второй пункт новизны сформулирован следующим образом: «Выявлены особенности взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг (далее рынок ИУ) в системе «инноватор-консерватор» на этапе формирования экономики, основанной на знаниях. Авторский подход отличается акцентом на следующие параметры поведения «инноваторов» и «консерваторов»: формы взаимодействия, тип развития, целевая направлен-

ность развития, временная ориентация реализации экономических интересов, характер использования ограниченных ресурсов, отдельная беда характер получаемой ренты, стратегия поведения...». Однако автору следовало бы не просто постулировать интеллектуальную ренту, как вид дохода от ИУ, но дать определение данной ренты, а также раскрыть более подробно характер и механизм получаемой ренты.

4. Раскрывая роль национальной инновационной системы в развитии институтов хозяйственного механизма рынка ИУ (параграф 3.1, стр. 133-140), автор отождествляет понятия НИС и институциональная среда рынка ИУ, отмечая что «национальная инновационная система как институциональная среда рынка интеллектуальных услуг определяет принципы и критерии функционирования институтов хозяйственного механизма данного рынка» (стр. 137). На наш взгляд, следовало бы более четко аргументировать данный вывод и отразить указанную выше функцию НИС на рисунке 14 (стр. 138).

Вместе с тем, приведенные замечания не снижают достоинств диссертационной работы, к которым следует отнести грамотное и логическое изложение материала, иллюстрацию теоретического материала содержательными рисунками и таблицами.

Общее заключение по диссертации Шаракиной Е.В.

Диссертация Шаракиной Евгении Валерьевны «Рынок интеллектуальных услуг на этапе формирования экономики, основанной на знаниях», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение задачи, имеющей значение для развития экономической теории. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения в определенной степени обоснованы.

Опубликованные работы автора раскрывают сущность основных научных положений, выносимых на защиту; автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация представляет собой самостоятельное исследование, обладающее внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора в экономическую науку.

Оценка содержания диссертации позволяет заключить, что она соответствует критериям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, а ее автор – Шаракина Евгения Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Рудакова Ольга Викторовна,
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры менеджмента и государственного
управления Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ» (г. Орел)

 О.В. Рудакова

Научная специальность лица, составившего отзыв:

08.00.01 – «Экономическая теория»

Почтовый адрес: Россия, г. Орел, ул. 7 Ноября
д. 13, кв. 12, 302028

Телефон: 89102010007

Электронная почта: rudakova71@yandex.ru

